

## Tenerife desde La Palma y viceversa

**Tema: Tenerife desde La Palma y viceversa**

06 Agosto

**De: nambroque**

Aquí les envío 2 fotos que creo que no tiene desperdicio.

La primera me la mandó el amigo Harmattan. Aérea y tomada desde Tenerife. Se ve el observatorio de Izaña, impresionante el Teide y a la derecha, por encima del mar de nubes, las cumbres de La Palma. ¡por allí está este loco de atar que les escribe!



La segunda es al contrario: Está tomada desde la cima de La Palma, o sea, el Roque de Los Muchachos a

2426 m hacia Tenerife, que también aparece sobre el mar de nubes.



No sé si se habrán dado cuenta de la pequeña montaña que aparece separada a la izquierda. Parece otra isla ya que el mar de nubes impide ver que están unidos por debajo (justo en el collado está el Aeropuerto de Los Rodeos que por es peligroso por estar muchas veces justo a la altura donde está la nubosidad. Es el macizo de Anaga, de 1500 m. Pues bien esa cosa tan "pequeñita", al lado del monstruoso Teide fue la que "enganchó" y desencadenó el cb que causó la inundación del 31 de Marzo. El CB llegué a verlo desde aquí, su tamaño más o menos sería éste:



---

**Respuesta de: Jose V.**

Bonitas fotos.

Muy bonito el cb con su yunque.

Un saludo.

---

**Respuesta de: Jose V.**

Por cierto si lo comparamos con el Teide, ni tiene pinta que superara los 5000 ó 6000m, ¿no?.

Un saludo.

---

**Respuesta de: rayo**

Preciosas esta foto desde el Roque de los Muchachos pero tal y como pintas el Cb, este no tendria mucho mas de 4500 m de altura. Saludos.

---

## Respuesta de: nambroque

Hola de nuevo, esto es lo que me gusta del foro: la rápida respuesta y lo observadores que son.

El tamaño del cb lo hice así adrede. Yo lo ví entremezclado con otras nubes (no era muy espectacular) y no sabía de sus efectos (yo estaba de caminata y no oyendo las noticias). las nubes ese día eran de base baja y de hecho se veía que no era muy alto. Después con el radar se confirmó (no daba señal más allá de 5,5-6 km.

Es como si hubiese dos niveles de convección: baja (nubes cálidas que precipitan gran cantidad de agua) y alta (muchos rayos, granizo, etc pero menor eficiencia de precipitación). Esta era una nube convectiva cálida de topes fríos. Su base (por testimonios) pudo estar a unos 200 m, y de ahí la enorme precipitación que dejó. Sin embargo en otros casos se dan hermosos cb muy altos y ruidosos y con buena señal radar pero que no precipitan gran cosa.

Aquí envío otra foto de un cb generado por el Teide el 26-3-02, (sé que el Teide está debajo porque queda ahí) pero seguramente por tener la base mucho más alta, pasó despercebida, y eso que el tope en este caso sí debe estar al menos por los 8 o 9 km...



---

## Respuesta de: Eugenio

Hola Nambroque , felicidades por las fotos, que pena que el cumulonimbus del 26-3-02 pasará de largo, porque viéndolo de lejos era muy grande y seguro que hubiera caído una buena nevada, a pesar de estar en Abril.

Respecto a lo que comentas del cumulonimbus del 31 de Marzo en S/C de Tenerife, yo no lo pude ver, pero si que me cogió la fuerte lluvia en la calle con granizo y aparato eléctrico, las nubes efectivamente eran muy bajas, a unos 200m, e incluso menos y el macizo de Anaga llega hasta casi los 1000m, se quedaron ahí estancadas mientras seguía llegando un flujo de aire cálido y húmedo del Sur que unido a la inestabilidad en las capas altas de la atmósfera y el propio relieve, se creo una fuerte tormenta que descargo 224l/m2 en 2h.,

también pude observar como el viento cambiaba de dirección con frecuencia y las nubes en S/C giraban en círculo hasta que a partir de las 18h se marcharon.

La base de la nube era un estrato pero que rápidamente se transformaba en un mamatus, con un cielo muy negro y amenazante

Lástima que no pude llegar a mi casa hasta las 23 h., porque las carreteras estaban cortadas, vivo en La Esperanza a unos 970m sobre el nivel del mar, y seguro que si hubiera llegado antes del anochecer hubiera visto el cumulonimbo sobre S/C, pero no pudo ser, pero es frecuente que con tiempo Sur sobre S/C se forme cumulonimbus, por el relieve, pero nunca han sido tan virulentos y a veces sólo dejan algún chaparrón y nada más.

No sé si has visto el estudio del INM de las lluvias del 31 de Marzo 2002 en Tenerife, de todas formas pongo el enlace, las imágenes de Satélite son espectaculares y las animaciones del radar de lluvias muestran como el cumulonimbus se quedo anclado por unas horas en S/C de Tenerife, girando a su alrededor.

Espero que te guste.

<http://www.inm.es/web/sup/ciencia/divulga/can3103/informecan.html>

Un saludo.

Eugenio

---

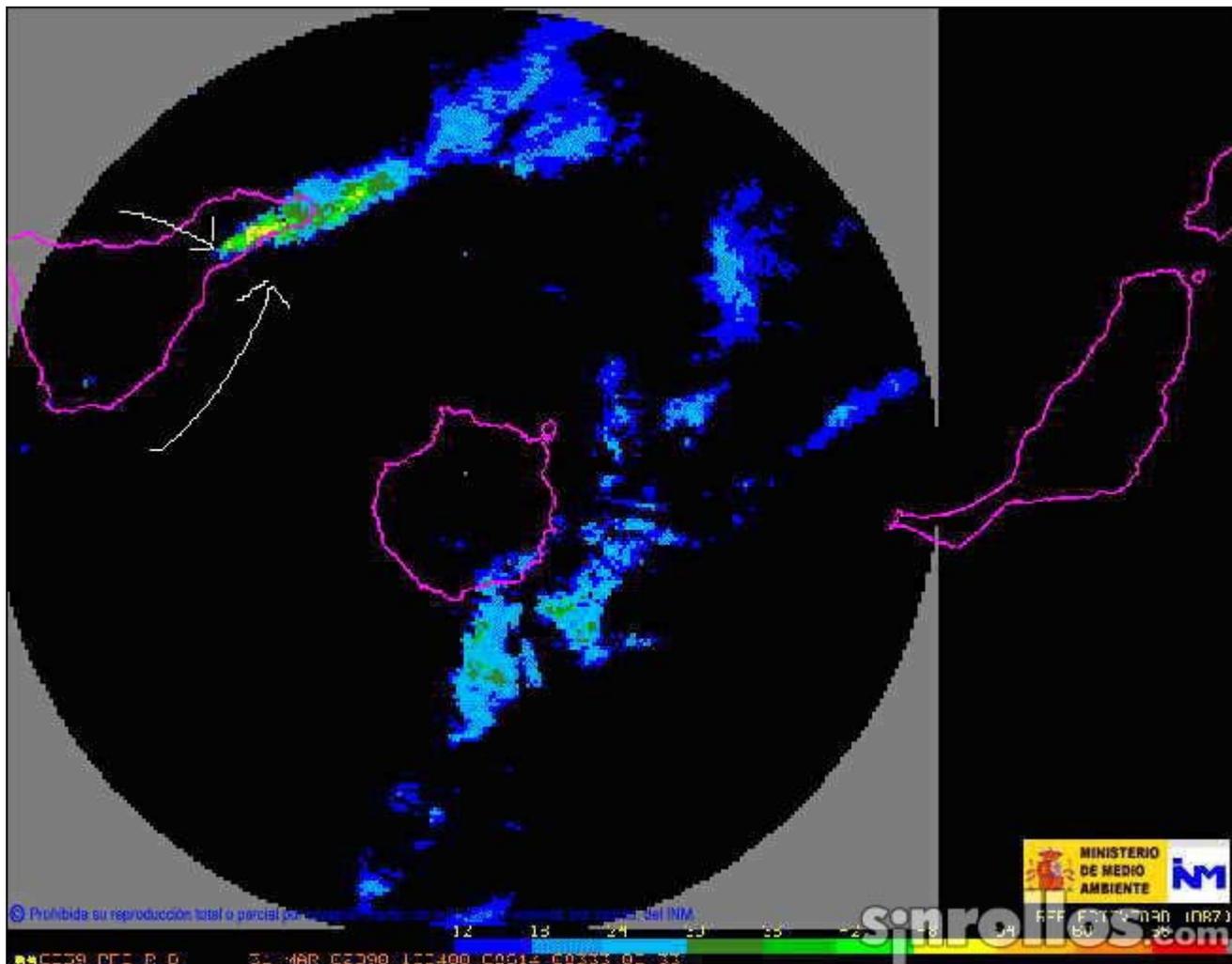
### **Respuesta de: nambroque**

Hola Eugenio

Me alegro que te gusten las fotos. Supongo que para quienes pueden ser más interesantes es para los que viven ahí. La verdad que estás en una isla como para presumir.

Lo que comentas de que a veces con tiempos del Sur se forman cb en el área de S/C aquí también ocurre. Son de base bajísima y dejan cantidades enormes de precipitación en un área extremadamente localizada, casi siempre sin rayos.

El trabajo del INM ya lo conocía, aprovecho para poner la imagen del radar en que se llega a ver reflectividades rojas y cómo la nube estaba anclada justo sobre S/C. Le he añadido el flujo en superficie y una pequeña explicación de cómo parece que fue el tema



Se había acumulado calor y humedad a sotavento del macizo del Teide, en toda el área de S/C.

Después, al empezar a girar el flujo desde el SW al W, se formó un área de convergencia entre el viento que se colaba por el S con el viento que empezó a colarse descendiendo desde los Rodeos del WNW, esto, junto con el relieve de Anaga (al Norte, según se ve en la foto que envié) terminó de disparar la convección, lo que unido a la cizalladura (había una corriente en chorro del SW en niveles altos) hizo que en altura se chupara la energía que venía de abajo y se formara el cb, cuyos topes se desplazaban muy rápido hacia el NE, mientras en superficie continuaba la alimentación con el aire cálido y húmedo del SW. Una máquina perfecta para dejar lo que dejó, con la desgracia de que fuera sobre S/C.

Así duró, hasta que ya el flujo fue tan del W que se cortó la alimentación en superficie.

Increíble lo que el relieve de nuestras islas es capaz de montar...

### Respuesta de: rayo

Para información tuya y del resto de los foreros, he preguntado a los compañeros de la sección de teledetección terrestre, y los echotops de ese día en esa tormenta, fueron moderadamente altos, tan sólo entre 8 y 9 Km. Saludos.

### Respuesta de: nambroque

Gracias rayo por la information.

Bueno yo tenía entendido hasta 6 km. En cualquier caso aún queda lejos de los de muchas tormentas típicas,

que sin embargo dejan cantidades muy inferiores.

Esto confunde a veces a los predictores (también en el mediterráneo es frecuente): tormentas de mucha señal y aparato eléctrico que les hacen enviar avisos que al final no son tanto, y otras veces situaciones de nubes de echotops mucho más bajos y aparentemente inofensivas y se arma...

---

### Respuesta de: nambroque

Rayo, más cositas:

1º El dibujo puede estar bien pintado porque hay que tener en cuenta que si comparamos la nube con el Teide, la primera está más lejos y por eso puede parecer no tan alta. Además probablemente dada la gran cizalladura vertical que había es probable que esos toques de más de 8 km estuvieran ya bastante al N de S/C, lo que no me cabía en la foto.

Si fue así, probablemente también los echotops lo estaban, y en ese caso la nube que estaba sobre la capital tinerfeña y que precipitó la gran cantidad no era tan alta, sería interesante saber esto, es decir qué echotops dió la nube en la vertical del área de S/C ¿podrías preguntar esto a los de teledetección? En fin cualquier información sobre este fenómeno es muy interesante

2º Me gustaría obtener imágenes del radar de Valencia del 11 de Mayo de este año, ¿puedes preguntarles si tienen algo archivado, please?

---

### Respuesta de: rayo

1º Seguro que el dibujo esta bien pintado, pero yo lo habría pintado más así:



que así:



exagerao que es uno, será mi sangre andaluza ?

2º Mañana mismo me informo de si esta almacenada la situación de Valencia del 11 de Mayo de este año y si me pueden recuperar los echotops de Tenerife. Saludos.

---

### **Respuesta de: nambroque**

Jeje. Me gusta, Rayo. ¡Si tú supieras que cada vez que subo a las cumbres y me aparece la majestuosa imagen del Teide trato de imaginar cómo se habría visto la nubecita si no hubiese habido más nubes!

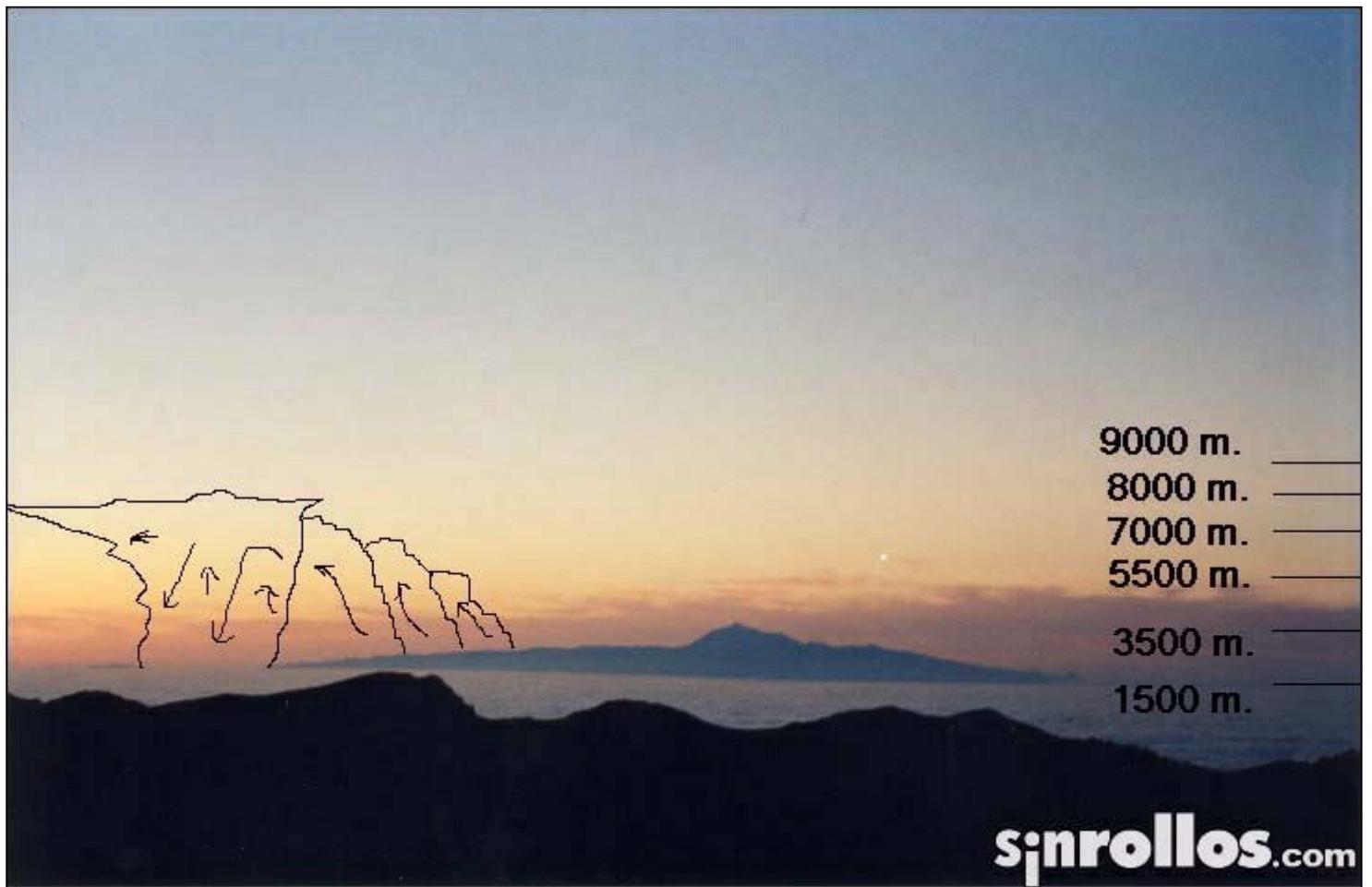
Imagínate haberla visto desde el propio Teide...(estaba descubierto durante las horas de la tromba)

Voy a hacerle un pequeño retoque a la que has mandado, ya que tengo la ventaja de haber visto alguna foto, pero desde Gran Canaria (es decir, desde el lado opuesto).

Simplemente añadido las células que se iban formando por detrás, donde el aire empezaba a ascender al llegar al área de convergencia...No las puse antes para destacar que se enganchó en el macizo de Anaga.

Perdonen la calidad pero uno no da para más con el imaging.

Bueno, a ver si con lo que te digan mañana podemos mejorar un poquillo más el dibujito...



---

**Respuesta de: Mammatus**

Pues a mi me gusta mas así.....

Mammatus

---

**[ram@meteored.com](mailto:ram@meteored.com)**