

Cuánta lluvia ha caído desde el 1 de enero?

Tema: Cuánta lluvia ha caído desde el 1 de enero?

10 Agosto

De: el noi de Giron

÷En Girona este año es excepcionalmente lluvioso, llevamos 850 mm, el doble de lo normal. Seguro que debemos ser una excepción en la Península. Cuánto ha llovido en vuestros sitios desde que comenzó este año 2002?

Respuesta de: charro

Hola buenas tardes.

Aquí en **Salamanca** aunque lo llevo poniendo en muchos mensajes de situación actual vuelvo a ponerlo aquí ya que este topic trata de eso.

En **Salamanca capital llevamos acumulados 206 mm** , y un déficit de casi 50 mm respecto a lo normal.

Enero: 34 mm
Febrero: 11 mm
Marzo: 43 mm
Abril: 39 mm
mayo: 46 mm
Junio: 18 mm
Julio: 15 mm
Agosto: 0 mm de momento

En el **observatorio 200 mm** y un déficit de 30 respecto a lo normal.

Enero: 34 mm
Febrero: 6 mm
marzo: 41 mm
Abril: 32 mm
Mayo: 51 mm
Junio: 19 mm
Julio: 15 mm
Agosto: 2 mm de momento

La **media anual** en Salamanca capital (810 m) es de **410 mm** y en el **observatorio a unos km al este de la ciudad a (800 m) es de 388 mm.**

También apunto que dicho déficit se hace extensivo a casi toda la provincia , en zonas de la sierra donde las precipitaciones llegana 1500 mm (la alberca, bésar etc...ya llevan déficits de mas de 200 o 300 en algunas

zonas , esto no ha hecho que el pantano que abastece a Salamanca (santa teresa) tenga poca agua, se encuentra todavia a casi un 80% de su capacidad , gracias en gran medida al deshielo importante de las nevadas en primavera en gredos (avila) lo que propició abundante agua al río tormes.

.Un saludo

Respuesta de: meteoburgos

En Burgos también tenemos déficit, por lo menos en mi barrio.

Tenemos acumulados 238.8 mm desde el 1 de enero.

Se nota que por zonas del interior no está lloviendo mucho.

Saludos

meteoburgos

Respuesta de: meteocoll

Hola a todos.

En Collbató llevamos algo de déficit

En lo que va de año ... llevamos **279 mm** recogidos.

Hasta dia de hoy ... lo normal hubieran sido **350 mm** ... unos **70 mm** menos !!

Espero que el otoño arregle esta situación, es la estación en la que tenemos mayor cantidad de precipitación.

La precipitación media anual en Collbató es de **655 mm**.

Saludos a todos, desde Collbató.

Respuesta de: carboner

Aquí en Otos tambien está resultando un año muy lluvioso y ya hemos acumulado desde el 1 de Enero 618 mm. Es muy destacable los 75 mm caidos estos días, algo que yo nunca había visto.

Plou poc, pero per a lo poc que plou, plou prou.

Respuesta de: OVIO

En Oviedo a fecha de 8-8 , es decir sin contabilizar los ultimos 50 litros, llevamos 502.6 litros de 604.1 previstos, es decir algo más de 100 litros menos , lo que supone el 83.19% , que continua la media de los ultimos dos o tres lustros más secos .Por meses estos son los totales:

ENERO 25.4 SOBRE 91.6

FEBRERO 54.3 SOBRE 91

MARZO 51.4 SOBRE 86

ABRIL 90 SOBRE 112

MAYO 124.1 SOBRE 100

JUNIO 130.8 SOBRE 55 (17 DIAS CON PRECIPITACIÓN)

JULIO 25 SOBRE 56 (PERO TAMBIEN 16 DÍAS HÚMEDOS)

AGOSTO 1.5 HASTA EL 8-8.

Resumiendo , invierno muy seco, primavera normal salvo Junio y verano con lo de ayer normalizado.

Respuesta de: aitor

En Vitoria-Gasteiz también acusamos un marcado déficit pluviométrico. El primer semestre de 2.002, ha sido el segundo más seco de la actual estación, que opera desde 1973. Los 285.1 mm caídos hasta el 30 de junio suponen el 74 % de la precipitación normal, sólo superados por los 264,2 mm del primer semestre de 2000, el más seco. Y esto no tiene trazas de corregirse, ya que en julio apenas se recogieron 13 mm y en agosto llevamos en torno a 7. Y todo ello sin olvidar que el año pasado, con sus 605.1 mm totales, también fue el segundo más seco, sólo superado por los 577.0 mm de 1989.

Saludos

Respuesta de: pinsapo

Bien, como era de esperar mis datos pluviométricos son los más pobres de los aportados por ahora, teniendo en cuenta mi situación geográfica y climática; son datos de mi localidad vecina (Abarán (Murcia)):

Ubicación de la Estación

OCA: Vega Alta

Paraje: Hoya del Campo

Municipio: Abarán (Murcia)

Finca: Casa Pinar

Latitud: 38° 14' 1" N

Longitud: 1° 18' 21" O

Altura: 270 m.

Cobertura: Suelo desnudo

Distancia a barlovento cubierta: 10 metros

Datos (mm)

Enero: 9.8

Febrero: 0

Marzo: 32.9

Abril: 70.2

Mayo: 29.3

Junio: 6.5

Julio: 11.3

Agosto (del 1 al 9): 1.5

TOTAL: 161.5 mm

Respuesta de: quimvilleneuve

En Cerdanyola del Vallès estamos más o menos sobre la media.

Por meses:

Enero: 25,2

Febrero: 13,3

Marzo: 58,1

Abril: 101,2

Mayo: 73,1

Junio: 46,5

Julio: 7,7

Agosto: 31,5 (hasta ahora)

Total año: 356,1 mm

La primavera un poco lluviosa, pero el resto mas bien normalito.

Aquí estamos cerca de Barcelona y el Maresme donde estos días han caído verdaderas trombas de agua (si ir más lejos esta tarde en Badalona han caído 37 mm, de momento), pero a pesar de las distancias tan pequeñas las diferencias son notables.

Es posible que esta variabilidad que se le atribuye al tiempo actual pueda generar estos contrastes.

Un saludo

Quimvilleneuve

Respuesta de: nambroque

Hola gente

Mis "datos":

Total 1
20,2

Total 2
4,6

Total 3
16,1

Total 4
53,5

Total 5
6,5

Total 6
4,3

Total 7
1,2

Total general
106,4

(Media anual: aprox 430 mm.)

Bueno, hasta ahora veo que no hay quién me supere, pero por debajo

Pero no me quejo; los datos engañan, ya que cuando se dice que cada isla de las Canarias es como un microcontinente, en La Palma se cumple perfectamente, y tanto a nivel climático (medias, lo que determina la gran variedad de hábitats en tan poco espacio) como en cada situación meteorológica concreta, de manera que puede no llover casi en mi casa, y a muy pocos km hacerlo con intensidad durante horas, de modo que una situación que deje p.ej 4 mm en casa puede ser sin embargo muy interesante.

A ver si más gente se anima a poner sus "datos" que son muy interesantes. Buena idea la del noi de Girona...

Respuesta de: atmos

Hola a todos; en Ordiales, a unos 20 km de Oviedo y a una altitud aproximada a la de su observatorio (350m), el total de agua recogida en lo que va de año es de 727,9 mm, y de ellos 73,5 se recogieron en las últimas 24h, cantidad que hace mucho tiempo que no se medía.

En ese mismo periodo la media de precipitación referida al último periodo estandar recomendado por la OMM para el observatorio de Oviedo es de 642mm con lo cual llevamos un superávit de 87mm. Siento no tener a mano los datos de cada mes.

Saludos.

atmos

Respuesta de: alberto-cv

En la zona de La Marina Alta-La Safor (Alicante y Valencia, respectivamente), oí decir por la tele antes de llegar el verano que llevábamos recogida precipitación que rondaba la media anual, entre 800-900 mm.

Buenas noches

No siempre llueve a gusto de todos

Respuesta de: meteocoll

Hola a todos.

Bueno ... con lo que he recogido hoy ... ya llevo 283.1 mm y el déficit es solo de 66.9 mm

Saludos a todos, desde Collbató.

Respuesta de: MirandoAlCielo

Hola... yo tengo algunos datos pero hechos un lío. A partir del 1 de Septiembre me he propuesto recoger los datos fielmente como vosotros pero hasta entonces os pongo los de la Estación de Churriana, que está al lado del Aeropuerto. Los del Aeropuerto sigo buscándolos pero no los encuentro. Bueno... a lo que vamos (entre paréntesis la media del mes y total):

Año hidrológico 2001/02:

Septiembre: 103,6mm (15mm)

Octubre: 54.4mm (54mm)

Noviembre: 59.4 (115mm)

Diciembre: 57,6mm (102mm)

Enero: 27,5mm (83mm)

Febrero: 1.2mm (75mm)

Marzo: 137.4mm (59mm) 3 de Marzo 61.8mm Máximo.

Abril: 92.2mm (40mm)

Mayo: 8.8mm (24mm)

Junio: 1.6mm (13mm)

Julio: 0mm (2mm)

Lo que va de Agosto: 1.2mm (5mm)

Total: 545mm (586mm)

En lo que va de año desde 1 de Enero: 279,9mm (301mm)

Como podeis ver ha sido un año bastante normalito con unos inicios de otoño y primavera lluviosos y un invierno seco en Enero y Febrero que aquí suelen ser dos de los meses más lluviosos. Saludos.

Respuesta de: quimvilleneuve

En el Observatorio Fabra (a 413 m. Tibidabo, Barcelona) con registros ininterrumpidos desde Octubre de 1.913 y en el que uno de los principales observadores, Antoni, es muy buen amigo mío, se han registrado estos valores.

Enero: 46,3 mm (+10,8 respecto a la media)

Febrero: 20,3 mm (-19,2)

Marzo: 85,7 mm (+32,2)

Abril: 113,4 mm (+63,4)

Mayo: 115,4 mm (+54,6)

Junio: 38,0 mm (-2,3)

Julio: 86,0 mm (+59,8)

Agosto: 61,0 mm (hasta el día 10) la media del mes es de 46,0 mm

Total año 2.002: 566,1 mm (+214,3 mm)

La media anual es 621,9 mm y hasta el mes de Agosto (todo incluido) la media está en 351,8 mm.

Como se puede ver éste es un año lluvioso en el Fabra, pués aún faltan las lluvias de otoño que son las más copiosas por estos lares; pero si lo comparamos con mi observatorio en Cerdanyola (unos 10 km del Fabra en línea recta) que está un poquito por encima de la media o el de Collbató (30 km en línea recta) con deficit, nadie diría que están todos en la misma región hidrográfica. Ya no hablemos de Badalona o Montgat.....

Este topic, creo yo, demostrará una cosa y es la complejidad del clima en la península (ya no hablemos de las islas, que son un mundo) donde en un mismo día podemos hablar de frío y calor, de sequedad y lluvias intensas. Así es nuestro clima. Por eso nos gusta, no?

Quimvilleneuve

Respuesta de: Pedromad

Los datos en Vallecas (SE de La comunidad de Madrid) son los siguientes:

ENERO: 58mm

FEBRERO: 6mm

MARZO: 57mm

ABRIL: 61mm

MAYO: 57mm

JUNIO: 25mm

JULIO: 3mm

TOTAL: 267mm

Salu2,
Pedro.

Respuesta de: Suramericano

Un saludo a todos. Aunque no son datos de la península, les envío los míos de 2002, pues de momento estamos frente a un año claramente lluvioso y cuya tendencia puede revertirse en los últimos meses, si El Niño, definitivamente, hace su aparición con intensidad.

Enero= 25 mm (32) Febrero= 4 mm (53) Marzo= 165 mm (64)

Abril= 86 mm (85) Mayo= 212 mm (156) Junio= 281 mm (200)

Julio= 316 mm (204) Agosto= 55 mm (189)

Total 2002= 1143 mm Total media= 983 mm

Claro está que aún queda más de la mitad de Agosto.

Como comentario quería decirles que siempre creí que lugares como Vitoria u Oviedo eran más lluviosos y que en Málaga ni por asomo tenían una media de casi 600 mm...

Saludos venezolanos

Respuesta de: fontanes

Hola a todos, este es mi primer mensaje en el foro, y espero que no sea el ultimo.

Bueno aqui os quedo los datos que he recogido de donde soy, Fuente del Maestre, en la provincia de Badajoz.

ENERO: **52 mm**

FEBRERO: **5 mm**

MARZO: **95 mm**

ABRIL: **62.5 mm**

MAYO: **38.8 mm**

JUNIO: **2.5 mm**

JULIO: **0 mm**

AGOSTO: **0 mm**

TOTAL: **255.8 mm**

Como vereis aqui los meses de julio y agosto no hemos tenido nada de nada, esperemos que para este otoño lleguen las lluvias por esta zona.

Un saludo.

Respuesta de: aitor

Respecto a lo que comenta Suramericano, es cierto que que hay lugares en los que nada más nombrarlos a la gente le viene la idea de muy lluvioso. Un ejemplo muy claro puede ser Londres o Dublín, en los que la gente se sorprende al saber que apenas superan los 800 mm al año, mucho menos que las zonas cantábricas. Yo creo que esto se explica muy bien por la dicotomía precipitación total-días de precipitación. Es decir, si los días de precipitación son muchos, aunque la cantidad recogida sea poca, la impresión subjetiva es que se trata de un clima muy lluvioso. Lo mismo sucede al contrario, la precipitación total puede ser considerable, pero si cae torrencialmente en un par de días, como suele suceder en el mediterráneo, la impresión es que se trata de un clima muy seco y soleado.

Sin ir más lejos, en Vitoria en lo que llevamos de 2002, a pesar de ser, como ya digo, el segundo más seco, llevamos hasta día de hoy 117 días de precipitación, es decir, el 52.4 % de los posibles. De ahí que la sensación en la calle no sea de que está siendo un año extremadamente seco, más bien todo lo contrario.

Saludos

Respuesta de: Suramericano

Un saludo a todos. Efectivamente aitor, tienes toda la razón, el número de días de lluvia suele engañar bastante y hacernos creer que la precipitación total media es muy elevada. Lo que dices de Londres es muy cierto. Basta ver que cada vez que juegan el torneo de Wimbledon, en el verano, tienen que suspender muchos juegos.

Aquí ocurre algo similar: la lluvia acumulada es menos de lo que parece, pues hay muchos días de pluviosidad escasa y alta nubosidad. Hasta el día de hoy hemos tenido 124 días con al menos 0,3 mm. En algunas regiones de Venezuela llueve durante 80-100 días al año y las medias están en el orden de 1500-2000 mm/año. Pero tienen una enorme cantidad de horas de sol al año, porque además suele llover de noche, de manera intensa y durante un tiempo relativamente corto. Más o menos como lo han descrito estos días, con el asunto de las tormentas de verano por la península. Yo veo las descripciones y las fotos que envían y me recuerdan lo que sucede en las zonas bajas y cálidas del país durante la temporada lluviosa.

Saludos venezolanos

Respuesta de: aitor

Exacto Suramericano, has expresado muy bien la idea que yo quería dar a entender.

Un abrazo y un saludo a todos tus compatriotas

Saludos

Respuesta de: Gustavo

Y redundando sobre la interesante conversacion de aitor y suramericano sobre el tema de la pluviosidad total, los dias de lluvia y a si un lugar es mas lluvioso que otro, señalar, como dice aitor, que todo se debe a impresiones subjetivas mas que a datos reales. De todos es conocido que uno de los puntos mas lluviosos de la península está en el extremo sur, en Grazalema con una media de algo mas de 2000mm, solo igualado o superado ligeramente por escasos puntos del extremo incluido el N de Portugal. Incluso el record de precipitacion en un solo año está precisamente allí, en Grazalema (creo que es de mas de 5000mm, pero no estoy seguro)

De hecho, muchos puntos dentro la llamada "España seca" son claramente mas lluviosos que otros de la "España húmeda". Suramericano se sorprende de la cantidad de lluvia de Malaga. Es por que se piensa en el topico de la Andalucía seca y calurosa, que no es real (al menos en lo de seca). Por ejemplo, además de Grazalema, el N de Huelva (zonas con 1200mm), además de otras muchas zonas de sierra de la mitad sur (con precipitación entre 800-1000mm), superan a zonas del tercio N, asociadas a humedad, que recogen 800 o menos. Incluso los Pirineos, paradigma de lo verde y húmedo, a igualdad de altitud, resultan mas secos en datos absolutos que muchas otras cordilleras del centro y sur de España. Por lo tanto, la principal diferencia, en mi opinion, entre la España seca y la húmeda, y de forma analoga, entre la Europa verde y la mediterranea, no esta en la cantidad total de precipitacion, sin la presencia o no de un verano tórrido y seco, que se da en la primera y rarisimamente en la segunda.

Respuesta de: aitor

Totalmente de acuerdo, Gustavo. Como tú bien apuntas, lo que hace especial y particular el caso de España respecto al continente no es tanto la cantidad anual de lluvia (superior en muchos casos a la europea), sino la distribución anual de la misma. Es la presencia de esa larga estación veraniega calurosa, pero sobre todo extremadamente seca, la que define el clima mediterráneo. De hecho, en la mayoría de los países de centro y norte de Europa, la estación más lluviosa resulta ser el verano.

Saludos

Respuesta de: quimvilleneuve

Estoy en gran parte de acuerdo con vosotros. El estiaje o verano caluroso y seco de la zona mediterránea influye de forma decisiva en una vegetación que debe apañarselas para sobrevivir con poca agua en la época de mayor actividad. Por ello el tipo de vegetación mediterránea es tan diferente al de las zonas atlánticas, especialmente del norte.

Yo creo que otro factor que influye, y mucho, es la humedad ambiental que provoca muchos días con nubes bajas y poca precipitación. Esta humedad es básica para la vida de muchas plantas y la escarcha puede ser muy importante para la vida vegetal, pero como precipitación puede considerarse inapreciable en muchos casos.

Otra cosa, como decís, es la percepción personal que es muy subjetiva y que también podría estar relacionada con el hecho de que mayoritariamente se viaje en verano. Mientras en París, Londres o Amsterdam llueve más o menos igual en Julio, en Enero o en Abril, no pasa lo mismo en Sevilla, Málaga, Valencia o incluso Barcelona. Y es muy cierto el aspecto de la torrencialidad mediterránea que difícilmente se da en el Atlántico, que también actúa como agente erosionador del terreno con la consiguiente pérdida de humus orgánico básico para la vida de las plantas.

Un saludo

Quimvilleneuve

Respuesta de: Suramericano

Un saludo de nuevo. El parámetro climático que aparece entonces, es la evaporación, de la cual poco se habla, sobretodo en términos estadísticos. Seguramente muy pocas personas puedan hacer mediciones de evaporación.

Esta depende lógicamente de la insolación, velocidad del viento, cubierta vegetal, temperatura, etc. Veamos el caso de Lima, Perú, donde la media pluvial ronda los 40-50 mm/año y sin embargo hay jardines y árboles. La nubosidad frecuente y la HR alta lo permiten, pues se traduce en baja evaporación.

Aquí la evaporación está en torno a los 1100 mm/año, por debajo de la lluvia de 1510 mm/año, con apenas déficit importantes en Febrero-Marzo.

Añadiría al comentario de Gustavo, como una observación en base a lo que he leído en diversos comentarios del foro, que otra diferencia entre la España seca y la húmeda es la regularidad de las lluvias en una y lo errático de las mismas en la otra. Si en determinado punto del norte caen 800 mm/año, es difícil que en un año seco o lluvioso el acumulado esté muy por encima o por debajo de esa cifra. Mientras que en la España seca, en un lugar de los mismos 800 mm, pueden caer 300 mm en un año seco y 1200 en otro lluvioso. Incluso pueden haber series consecutivas de años secos.

En la España verde caerá más un año o menos, pero siempre cercano a la media.
Saludos venezolanos

Respuesta de: CAMPOO

Estoy de acuerdo contigo Suramericano en este último apunte que has hecho ya que en la cornisa cantábrica el total anual no suele variar mucho de un año a otro puede empezar un año seco pero para luego recuperarse y acabar parecido a un año más regular. Esta es la tónica general pero como en todo hay excepciones, te expongo datos.

Año menos lluvioso en Santander(1924):829,4mm.

Año más lluvioso(1975):1.795mm.

Mes menos lluvioso(1961,Marzo):0,3mm. Jamás en 78 años se ha dado el caso de un mes en el que no lloviera algo en Santander.

Mes más lluvioso(1950,Diciembre):472,9mm.

Respecto a la diferencia que exponeis sobre la distribución anual de las lluvias entre el norte y el sur, decir que no es sólo la diferencia de días lluviosos porque si así fuera la total anual sería parecida y aunque hay zonas locales húmedas en el sur las precipitaciones son muy superiores en el norte aunque también hay que valorar, como muy bien haceis, ese hecho.

Pontevedra:1595mm Las Palmas:145mm

San Sebastián:1529mm Almería:230mm

Santander:1230mm Madrid:438mm

En Pontevedra llueve más que en Santander y en cambio la lluvia cae en menos días que en Santander,38 días menos. Tan sólo aventaja a esta San Sebastián en número de días lluviosos.

Saludos a todos.

Respuesta de: Gustavo

Hombre Campoo..., nadie va a negar que el tercio Norte recoge en terminos generales mas lluvia que el resto, pero es que haces unas comparaciones que resultan muy poco validas...

Comparar datos de Pontevedra con Almeria..., o meter a Canarias que está al margen total de la situacion climatica del resto de la peninsula y de Europa, no parece demasiado acertado que digamos, a la hora de establecer comparaciones digo. Ademas, tampoco creo conveniente solo comparar datos de capitales para decir que el N es mucho mas lluvioso, ya que eso no es así..., si hacemos las comparaciones correctas.

Me explico. En el N se de un hecho que determina en gran medida la cantidad de lluvia que alli se produce, y es la presencia de una o unas cordilleras bastante elevadas y muy cerca de la costa y que se oponen a la direccion de los vientos dominantes. Eso produce el famoso estancamiento, con el consiguiente aumento de precipitaciones de origen orografico. Por eso en Santander llueve mas que en Londres. Pero por eso tambien, en parte al menos, en Santander llueve mas que en Madrid, por que hay que comparar situaciones o configuraciones geograficas o topograficas similares.

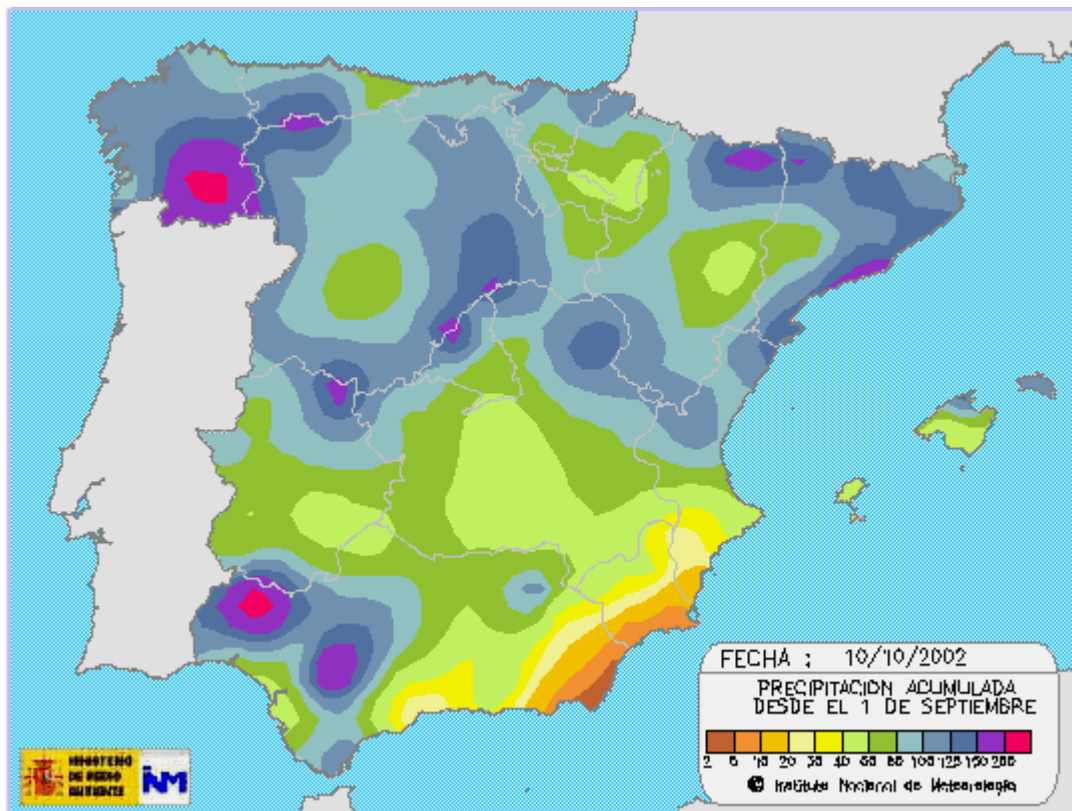
Y así, si comparas zonas de cordillera del centro y sur y de sus alrededores, que se opongan a los vientos dominantes, donde haya estancamiento, con los datos del N, verás que las diferencias se acortan mucho..., cuando no se invierten. Así, por ejemplo, en todo el S. Central y zonas aledañas de su vertiente S (que se opone a los vientos húmedos del SW), con una configuracion hasta cierto punto similar a la zona Cantabrica, las precipitaciones están en casi todos los sitios por encima de los 1000mm, con maximos de hasta mas de 2000mm (en Gredos), valores identicos al cantabrico. Igual pasa con otras zonas del centro, sur y este, como las que ya he citado y otras mas, parecidas topograficamente, salvando las distancias, con el N, donde hay estancamiento y tambien se produce un incremento de precipitaciones muy grande, que hace que se alcancen valores comparables a dicha zona N.

Sin embargo en las zonas lluviosas del Centro, sur y mediterráneo, sigue pasando lo que en las secas, o sea, se produce la sequía estival. Con esto quiero decir que las diferencias entre el Norte y resto, sobre todo, no está en la cantidad total, sino en la distribución y frecuencia de la precipitación, ya que, repito, hay que comparar situaciones geográfico-topográficas iguales.

Respuesta de: charro

Hola buenas noches.

Yo estoy con la opinión de Gustavo y aquí pongo el mapa que no puede faltar y que creo creo que es el más explicativo de todos:



Como bien dices Gustavo, lo de la España del sur -seca es un tópico en general, si mirais el mapa en su conjunto (mapa año hidrológico presente) no se ve esa distinción apenas, se observan 2 grandes zonas "secas" dentro de la mitad norte que son.. la meseta norte y el valle del Ebro que ocupan gran parte del mapa, y sin embargo en el sur el mapa es más homogéneo, a excepción del extremo sudeste, y las precipitaciones son en general medias en casi toda Extremadura (topicazo) Andalucía (otro topicazo de España seca y no es cierto) e incluso hay zonas como Grazalema donde las precipitaciones son muy abundantes.

Por poner un ejemplo.. si yo le digo a la vecina de enfrente que me dibuje un mapa las zonas de la península donde llueve menos, o lo imagináis no?? dibujaría toda Andalucía, Extremadura y sur de Castilla la Mancha de color amarillento cuando se puede ver que no es así, o si le digo al panadero de la esquina de mi calle que en Salamanca llueve menos que en Sevilla me dice que si estoy tarao y en la realidad aquí caen 400 mm anuales y en Sevilla más de 600 mm.

Suramericano, ves en el mapa que cantidad de climas tenemos aquí? Yo creo es una ventaja añadida tener esta cantidad de climas dentro de solo un país para todos los que nos gusta la meteorología.

Un saludo

Respuesta de: nambroque

Pues yo a lo mío: La Palma

Hay zonas de precipitación media anual (media eh?) superior a 1100 mm, y zonas de menos de 200 mm. Todo en una isla de dimensiones máximas de 48x28 km...

Imaginen si el observatorio principal de la isla estuviera situado en la zona de más lluvia: Sería considerada una isla lluviosísima, pero si estuviera en la zona de <200 mm saldría en los mapas como desértica...

Respecto a lo que vienen comentando, CAMPOO está considerando otro dato que es el del nº de días de precipitación: Puede haber una zona como Santander donde llueva casi a diario por el dominio de los vientos del N y NW, pero casi siempre poco, ya que son situaciones generalmente poco inestables y que si dejan algo es por la retención orográfica. El resultado será que será muy verde y húmeda (la España húmeda). Y después hay otras zonas como Pontevedra donde hay muchos más días de Sol (porque con los vientos dominantes más el relieve ese es el resultado) pero cuando se mete SW llueve cantidad, o Grazalema otro tanto. En esos casos, aunque tal vez el total sea parecido o incluso superior, el clima en realidad es menos húmedo...

Salu2

Respuesta de: Suramericano

Un saludo. Charro lamentablemente no puedo ver el mapa. Me imagino que es de la distribución de precipitación y no indica claramente lo de la España húmeda al norte y la seca en la mitad sur.

De todos modos yo sí me imagino en un mapa una España al norte con más días de lluvia al año y una España en su mitad sur con mayor cantidad de horas/sol anuales. Resultado mayor evaporación al sur.

Por cierto: que altura tiene Grazalema? porque si está más bien al sur (eso creo) es tan lluviosa.... simplemente una montaña atravesada de manera precisa a unos vientos húmedos?

Bueno si el tópico se alarga mucho podemos abrir otro, que al menos a mí me interesa este tema

Saludos venezolanos

Respuesta de: Gustavo

No me parece nada mal abrir un topic nuevo sobre este asunto. Si quieres, suramericano, puedes hacerlo, ya que de ti ha partido la idea. Sobre lo del mapa de charro, está en la pagina del INM, no me acuerdo donde exactamente, pero algo así como en observación-> balance hidrico, creo. El enlace es este:www.inm.es/wwb/hidro/bhmapa01.gif

Por otro lado está claro que el norte resulta más húmedo por la menor insolación, las temperaturas más suaves (otro topicazo es que el extremo Norte es más frío..., cosa que no es así, salvo lógicamente en zonas de alta montaña), y el mayor nº de días con lluvia, pero de lo que inicialmente se habló, creo, es de cantidades totales de precipitación, y es a esto a lo que yo me refiero cuando digo que las diferencias no son tan notables ni mucho menos entre N y S, comparando como antes dije sitios con una topografía y situación respecto a los vientos húmedos similares.

Respuesta de: Jose V.

Pues si no recuerdo mal, Glazalema tiene una altura maxima de 1600m. lo que ocurre es que esta en una situación muy buena y hace de pantalla de lluvia.

En cuanto a lo que comentais, yo tengo muy claro que lo que tiraniza el clima Peninsular (España seca), es sin lugar a dudas el verano, y pongo como ejemplo mi zona, Cercedilla (1200m), podemos considerar como lluvioso el clima puesto que la media del total de precipitación al año es de 800mm, las temperaturas medias son relativamente bajas, ya que se trata de una zona de media montaña, pues bien, la media de precipitación se rompe en julio y agosto ya que son irregulares producidas por tormentas donde hay años que se pueden recoger precipitaciones superiores a los 50mm en un mes de julio o agosto y otros en los que no cae nada. Otro ejemplo lo teneis en Navacerrada (1860m) con una media de precipitación superior a los 1200mm al año, se puede observar como se produce un desplome de las mismas en los meses de julio y agosto, para luego subir con fuerza en septiembre, que quiero decir con esto, que si se produjeran solo un poco mas de lluvias en verano, y los días nublados o nubosos fueran mayores en verano de lo que son junto con unas temperaturas ligeramente inferiores sobre todo en las maximas, estaríamos ante una cordillera humeda. Con bosques de frondosas (hayas, tilos, robles avellanos, castaños, acebo, abedures, etc.) y eso que existen lugares donde por un microclima especial se dan todas estas especies.

Para terminar el rollo decir que por ejemplo el Haya arbol forestal por excelencia del clima humedo, recibe en la Peninsula mucha más agua en cantidad que sus homologos europeos, de hecho en muchas zonas por pluviosidad total si lo comparamos con enclaves europeos donde se encuentran, el haya se podría dar perfectamente, pero claro esta, la insolación y la media de temperaturas con el estres hidrico a que somete a la vegetación es determinante.

Como muestra un boton, el sabado se produjo la entrada de una masa de aire humedo y frio del NO que llego hasta el Sistema Central, resultado, Cercedilla, maxima de 20º, minima de 13º y una precipitación de 20mm, producida por efecto orografico, más al sur las precipitaciones disminuyeron con rapidez hasta llegar a zonas donde no existieron como Madrid.

Un saludo.

Respuesta de: rayosinnube

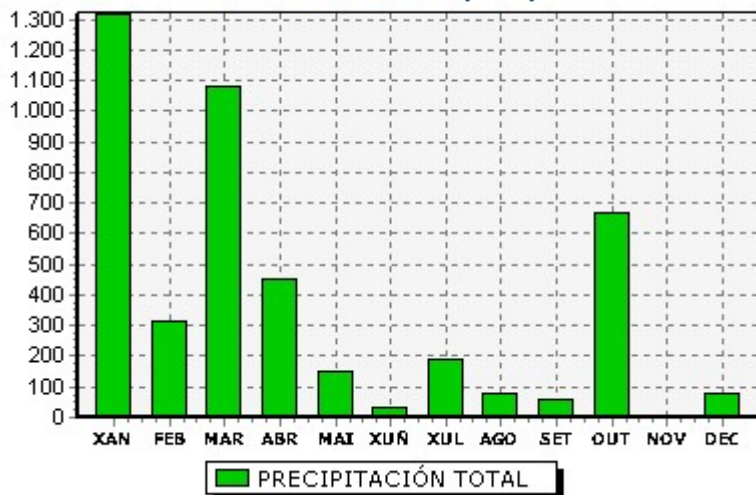
Hola a todos,

Alguien por ahí arriba indica que en pontevedra hay 1595mm de precipitación. Que yo sepa la media está en 1727mm según un viejo libro que tengo o en 1720mm según el INM. No sé de quien fiarme. Días de lluvia 148.4.

DATOS de Santander: precipitación 1268mm. Días de lluvia 189. En Santander hay que abrir el paraguas muy a menudo.

Como curiosidad de la españa húmeda coloco aquí el pluviograma de la estación de Fornelos de Montes del lluviosísimo año 2001. Es la estación mas lluviosa de Galicia con mas de 2800mm anuales. Está situada al fondo de la ría de Vigo a mas de 750m de altitud:

PRECIPITACIÓN (mm)

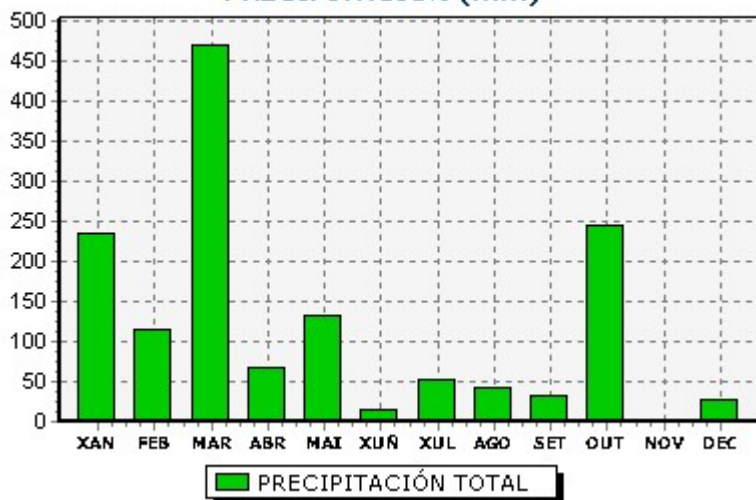


4424,9mm. Ya veis que en enero de 2001 llovió por un tubo.

En el 2000 llegó a 3861,5mm.

Como contraste a la entrada de la ría de Vigo en las Islas Cies cayeron(2001 tambien):

PRECIPITACIÓN (mm)



1434,2mm

Un contraste abismal de más de 3000mm explicable porque las nubes que dejaron estas precipitaciones eran principalmente nubes bajas, dejandose notar el efecto orográfico sobre Fornelos de Montes.

Para hacerse una idea de esto hay que ver la localización de ambos lugares:

Creo que sobran las palabras. El viento humedo se adentra a tierra por la ría de Vigo, se concentra y asciende sobre la zona de Fornelos debido a su configuración topográfica, que actua de barrera, de ahí las elevadas precipitaciones.

Por cierto que en muchos mapas climaticos sale pintada como gran parte de la península con clima mediterraneo, en lugar de oceanico. Esto se debe a la fuerte disminución de las precipitaciones durante el verano. En pontevedra por ejemplo durante el mes de julio caen menos de 30mm y durante junio y agosto menos de 100mm. Sin embargo en el cantábrico llueve más regularmente durante el año.

Un saludo

Respuesta de: daniel

Yo vivo en un pueblo de la comarca de Lorca (Murcia) llamado Almendricos; situado en el suroeste de la Región cerca de la costa y unos 304 km de la provincia de Almería.

Teniendo en cuenta el año hidrológico que va del 1 de septiembre del 2001 al 31 de agosto del 2002; aquí llevamos recogidos 373mm; algo insolito para lo que se venía recogiendo los últimos años; y mas aún teniendo en cuenta que los litros recogidos son sin haberse producido una gota fría lo que es mas anormal para esta zona.

Ha llovido mucho en diciembre, marzo y abril y espero que siga así.

En Diciembre del 2001 recogí 75mm algo fuera de lo normal para esta zona que se caracteriza en esa época por el viento de poniente que no deja casi nada de lluvia. Este mes de diciembre pasado ha sido el mas lluvioso con diferencia de los que yo recuerde.

Las lluvias desde el 1 de enero del 2002 son las siguientes:

Enero: 15mm

Febrero: 0mm

Marzo: 59,5mm

Abril: 77,5mm

Mayo: 25,5mm

Junio: 8mm

Julio: 32mm

Total : 217mm

Faltan aún las lluvias de otoño que suelen ser las que mas precipitaciones dejan en esta zona; lo normal en esta zona para los seis primeros meses es de unos 100mm.

Lo del mes de julio de este año ha sido tambien algo sorprendente para esta zona comparandolo con el resto de años anteriores y teniendo en cuenta que en zonas muy proximas han recogido este mes de Julio cerca los 100mm caidos el 1 de julio.

Lo de este año me tiene sorprendido y creo que lo mejor esta por llegar porque en septiembre-octubre creo que va a ver una gorda en cuanto a lluvias y posiblemente gota fría. Estoy ansioso porque llegue el otoño.

Saludos desde Almendricos y gracias por la información facilitada.

Respuesta de: Coriolis

Hola a todos, ahí van los datos desde Chilches (Málaga), en la costa oriental de esta provincia dentro del término municipal de Vélez-Málaga:

Enero: 15.9 mm

Febrero: 0.1 mm

Marzo: 158.6 mm

Abril: 81.1 mm

Marzo: 10.2 mm

Junio: 1.3 mm

Julio: Ip

Agosto: 0.2 mm

Total hasta la fecha: 267.4 mm

A estos datos sumo los de septiembre a diciembre de 2001, para luego poder computar el año hidrológico y confirmar aún más los comentarios de Aitor y Suramericano.

Septiembre: 224.1 mm

Octubre: 60.6 mm

Noviembre: 17.3 mm

Diciembre: 36.1 mm

El total acumulado del año hidrológico asciende a 605.5 mm.

Pero ahora hago la observación siguiente: en septiembre de 2001 los días de lluvia fueron 5: 2 de septiembre con 0.1 mm, 19 de sep (18 mm), 22 de sep (61 mm), 28 de sep (120 mm) y 29 de sep (25 mm). Como podéis ver la lluvia cayó en días muy localizados, y la tormenta registrada el 28 de septiembre se quedó en una estrecha zona de 6 km, siendo ese día la lluvia casi inapreciable por ejemplo en la capital. En fin el ejemplo clásico del clima mediterráneo.

Respecto a la altura de Grazalema como decía José V. roza los 1600m en concreto los 1.654 mm del pico del Pinar. El resto de las montañas que la componen tienen una altura media de 1000 a 1200 m. No es la elevación de las montañas lo que determina su pluviometría sino su orientación como comentábais antes, y el hecho que los vientos del SO cuando tienen a bien pasar por aquí es el primer obstáculo montañoso que encuentran. A eso le sumamos que los valles que la cruzan también están orientados de SO a NE, por lo que los vientos llovedores del SO provocan un encajonamiento de las nubes en ellos.

Si quieres saber algo más de este enclave puedes visitar la página del forero Seal www.mirabosques.com, dentro de la sección **parajes de interés** podrás ver fotos de esta sierra gaditana. José V. además te podría contar mucho de su árbol emblema el pinsapo (si tienes curiosidad), especie endémica de esta sierra y de la malagueña Sierra de las Nieves.

Respuesta de: Jose V.

Gracias Coriolis, ya conozco la página, que visito casi todos los días.
Un saludo.

Respuesta de: Ejavi

Hola.

Pues aquí donde vivo Algeciras la cosa va así:

ENERO: 28 l/m2

FEBRERO: 101 l/m2

MARZO: 41 l/m2

ABRIL: 51 l/m2

MAYO: 25 l/m2

JUNIO: 8 l/m2

JULIO: IP

AGOSTO: IP

TOTAL 2002: 254 l/m2

Pero si tomamos el año meteorologico hay que sumar los:

Septiembre 2001 : 7 l/m2

Octubre 2001: 69 l/m2

Noviembre 2001 : 18 l/m2

Diciembre 2001: 268 l/m2

He leido algo sobre Grazalema y no tengo la maxima anual en esa poblacion, lo que si tengo es la maxima precipitacion mensual. Es de 3130 l/m2 en UN MES de Marzo.

Respuesta de: Coriolis

José V. ya conocía tu asiduidad a la página de Daniel, yo allí soy Jota, seguro que ese nick te suena más .

El mensaje iba por Suramericano, por si tenía la curiosidad de ver alguna foto del lugar. Releyendo mi anterior intervención ... pues la verdad es que no lo dejé claro.

Nada más perdón por reabrir este interesante topic para este 'asuntillo personal'. Saludos.

ram@meteored.com