

Información meteorológica

Tema: Información meteorológica

13 Agosto

De: schneef

Hola a todos

Soy nuevo en este foro que llevo visitando una temporada. Me he aficionado a visitarlo porque me parece que se aprende mucho con vuestras intervenciones.

Quisiera tocar un tema, si me lo permitís, que tiene alguna relación con la valoración que se ha hecho de los presentadores de la información meteorológica en TV. Se trata de que a mí no me gusta que junto con la información me den la valoración subjetiva que el presentador hace del tiempo. Me gustaría que se diera la información de la manera más técnica posible y yo ya valoraré si tengo que abrigarme, si debo salir de viaje o si la temperatura de 38º que anuncian es una buena noticia o no.

Comprendo que puede tener más calor humano dar así la noticia, pero como la mayoría de estas valoraciones no coinciden con las propias acabas casi tomando manía al presentador.

Por cierto, a mí el presentador que más me gusta es Alfred, de TV3, tal vez porque aparte su indudable calidad, su valoración del tiempo es mucho más técnica y menos subjetiva.

Saludos

Respuesta de: rayosinnube

Hola schneef,

Valoración subjetiva ¿En qué sentido?

Hace unos años los hosteleros de Pontevedra se quejaban de que en la información meteorológica siempre ponían un sol con una nube (de nuboso).

¿Cual era el problema?

El INM tenía razón. Sí había nubes. Eran las nubes que se formaban todas las tardes en las zonas de montañosas del interior de la provincia y que en ningún caso impedían disfrutar de una calurosa y bochornosa tarde de sol y playa. Esas nubes estaban ancladas a las montañas y no afectaban a la costa excepto cuando había tormenta (normalmente a última hora del día o durante la noche).

¿Que mejor indicativo de calor que las nubes de evolución diurna?. A diferencia de las de estancamiento que indican temperaturas bajas estas indican normalmente temperaturas altas.

Si un turista que busca sol y playa ve nubes lo más lógico que haga es buscárselo donde esté asegurado. Además pueden decir esto es el norte y siempre hay nubes. Nunca he visto una protesta mas justificada

meteorológicamente hablando que la de estos empresarios.

Esos son los problemas de querer dar una técnica y fiable información meteorológica.

Y para terminar yo agradezco mucho la valoración subjetiva (que casi nadie hace en televisión). Me refiero a que un día con por ejemplo 20°C sin viento es una temperatura agradable (sobre todo al sol) pero si es con mucho viento la sensación es desagradable y de frío. Los datos de sensación térmica también deberían tenerlos en cuenta, porque son un indicativo muy fiable de lo que te puedes esperar.

Saludos y que hagas muchas intervenciones en el foro

Respuesta de: schneef

Estoy de acuerdo contigo, rayosinnube, es posible que no me haya expresado correctamente. Yo creo que la información correcta en el caso de Pontevedra es la tuya, es decir, nubosidad más probable a la caída de la tarde que en general no impediría el disfrute de un día de sol. Lo que yo me temo es que muy probablemente, al comentar esta situación en algún medio, el periodista de turno emitiera un lamento por la escasez de insolación en Galicia y en cambio comentara lo bien que se lo iban a pasar los bañistas del Mediterráneo con sol espléndido.

Lo que yo quiero decir es que muchas veces estos comentarios tienen un matiz que refleja probablemente una estimación subjetiva del comentarista. Por ejemplo siempre oímos hablar de riesgo de lluvia. Riesgo, según el diccionario, es la probabilidad o inmediatez de que se produzca un daño. Normalmente la lluvia, sobre todo en la mayor parte de España, no es un daño sino una necesidad. Las lluvias que puedan seguir cayendo en Centroeuropa estos días sí constituyen un riesgo.

En Aragón Protección Civil ha declarado numerosas veces la alerta meteorológica por nieve sin precisar más datos. Yo he recorrido algunas veces el Pirineo en esas ocasiones, y solo he observado nevadas, y débiles, por encima de 1600 ó 1700 metros, es decir donde la población afectada es escasísima, pero el aviso de nevada nos afectaba a todos por igual. La estrella de nieve la han puesto en los medios durante más de cien días, pienso yo que simplemente porque parece lógico que en invierno nieve en el Pirineo, pero en Formigal a 1600 metros, solo se han podido contar cuarenta días de nevada. ES posible que que en el Aneto hayan sido más, pero esto sólo afectaría a montañeros muy experimentado que se supone acudirán a información más especializada.

Muchas veces preven para el día siguiente el tiempo que está haciendo hoy. Deben creer lógico que si hoy llueve es probable que mañana también lo haga, pero luego resulta que ha pasado el frente y tenemos un día de sol.

En ocasiones después de un día con máxima de 38° la inefable Minerva nos anuncia la probable bajada de 5° en las temperaturas y se despide diciendo: ¡abríguense! ¿con 33°?

También estoy de acuerdo en lo importante que es la sensación térmica, es decir, el resultado de combinar temperatura, humedad y viento. Yo creo que esto es una información objetiva que intenta medir la sensación térmica subjetiva. Y que esta información no se da casi nunca.

Saludos

Respuesta de: aitor

Totalmente de acuerdo con el primer mensaje de schneef. Ya somos mayorcitos para que nos intenten dar digeridas todas las noticias para que no pensemos por nosotros mismos. Nos quieren dar la relación de hechos y la editorial en la misma noticia, y eso no es de recibo. Como bien dice, deberían limitarse a dar la información lo más técnica y rigurosa posible (cosa que casi nunca hacen, por cierto), que para eso les pagan, y cada uno ya sacará sus propias conclusiones. Porque ya se sabe que nunca llueve a gusto de todos, y con esos comentarios tan vulgares y socorridos, como muy bien apunta schneef, sólo consiguen que te acaben cayendo mal si no coinciden con los gustos personales de uno.

Saludos

Respuesta de: atmos

Yo os comprendo y como a vosotros a mi también me gustaría que la información meteo fuese lo más técnica y rigurosa posible como tu dices aitor, pero también hay que comprender que esta información es de dominio público y no solamente va destinada a los que somos unos enamorados de la meteorología. Yo preferiría claro está que en dicha información pusieran una topografía de 500mb en lugar de un mapa de España lleno de "huevos fritos" pero hay que entender que hay gente que quiere más oír "hay que abrigarse" que "la sensación térmica será de -2°C" porque a ellos eso les suena a chino y no te estoy hablando de gente muy ignorante sino de gente de la calle normal y corriente. Pienso que entre decir tonterías casi infantiles y recurrir a información muy técnica y rigurosa hay un término medio.

Saludos.

atmos

Respuesta de: quimvilleneuve

Hola atmos y compañía.

Yo estoy completamente de acuerdo con que la gente quiere más un lenguaje llano y fácilmente entendible, pero eso no está reñido con el hecho de que un lenguaje más técnico pueda ser comprendido.

Mi edad (40 años) hace que yo tenga unos recuerdos anteriores a más de un forero. Pues bien, yo me acuerdo de Mariano Medina y a Eugenio Martín Rubio que popularizaron el anticiclón de las Azores. Puede ser una tontería, pero mucha gente que no tiene ni idea de meteorología sabe que "eso" trae sol a gran parte de España. Es un ejemplo, porque prefiero la divulgación educativa (enseñar) a la informativa (informar).

En base a eso, en TV3 tienen la sana costumbre de mostrar mapas de distintas topografías, de radar, de diferentes satélites y utilizar vocablos técnicos; pero lo más importante es QUE EXPLICAN LO QUE ES CADA COSA. Por ello, mucha gente en Catalunya sabe interpretar una imagen de radar meteorológico o saben qué es una depresión en altura, incluso, que es una isohipsa.

Esto ha hecho que aquí haya crecido una afición enorme a la meteorología y actualmente hay mucha gente con pequeños observatorios caseros, y que cuando hay una situación extraordinaria se arma con cámaras de foto o video para después enviarlo a la televisión, lo que permite que los informadores tengan suficientes datos para ofrecer.

Está muy bien que se ofrezcan datos homologados del INM, pero como se puede ver en este foro, son importantes las particularidades y eso en muchos casos lo puede ofrecer la gente de a pié y sin conocimientos técnicos pero interesados en un tema que nos afecta a todos.

Como dice Schneef, Alfred Rodríguez Picó en TV3 durante muchos años ha hecho una labor educativa para popularizar la meteorología. A partir de aquí es más fácil usar un lenguaje más técnico y mostrar imágenes que de otra forma no se entenderían.

Para terminar, diría que en TV3 el espacio del tiempo dura entre 5 y 7 minutos y es uno de los espacios estrella de la cadena (audiencia manda!) y te invito a que cuando haya una situación un poco especial veas el canal 67 de CanalSatélite Digital (TVC) hacia las 15:30 al mediodía y 22:00 en verano o 21:30 el resto del año, para que veas si tengo razón o no.

Por cierto, en <http://www.meteoportal.net> hay una comparación de diferentes cadenas, la de TV3 es de un día sin historia y con Toni Nadal que no es de los más cañeros (Alfred lo hace los fines de semana).

Saludos y hasta otra

Quimvilleneuve

Respuesta de: atmos

Perdonar por subir de nuevo este topic, pero no pude replicar primero. Solamente decirle a Quimvilleneuve que al final me convenció con su explicación y que ojalá cundiera el ejemplo a toda la información meteorologica que se da a través de TV en este pais. Nada mas.

Un saludo a todos.

atmos

ram@meteored.com