

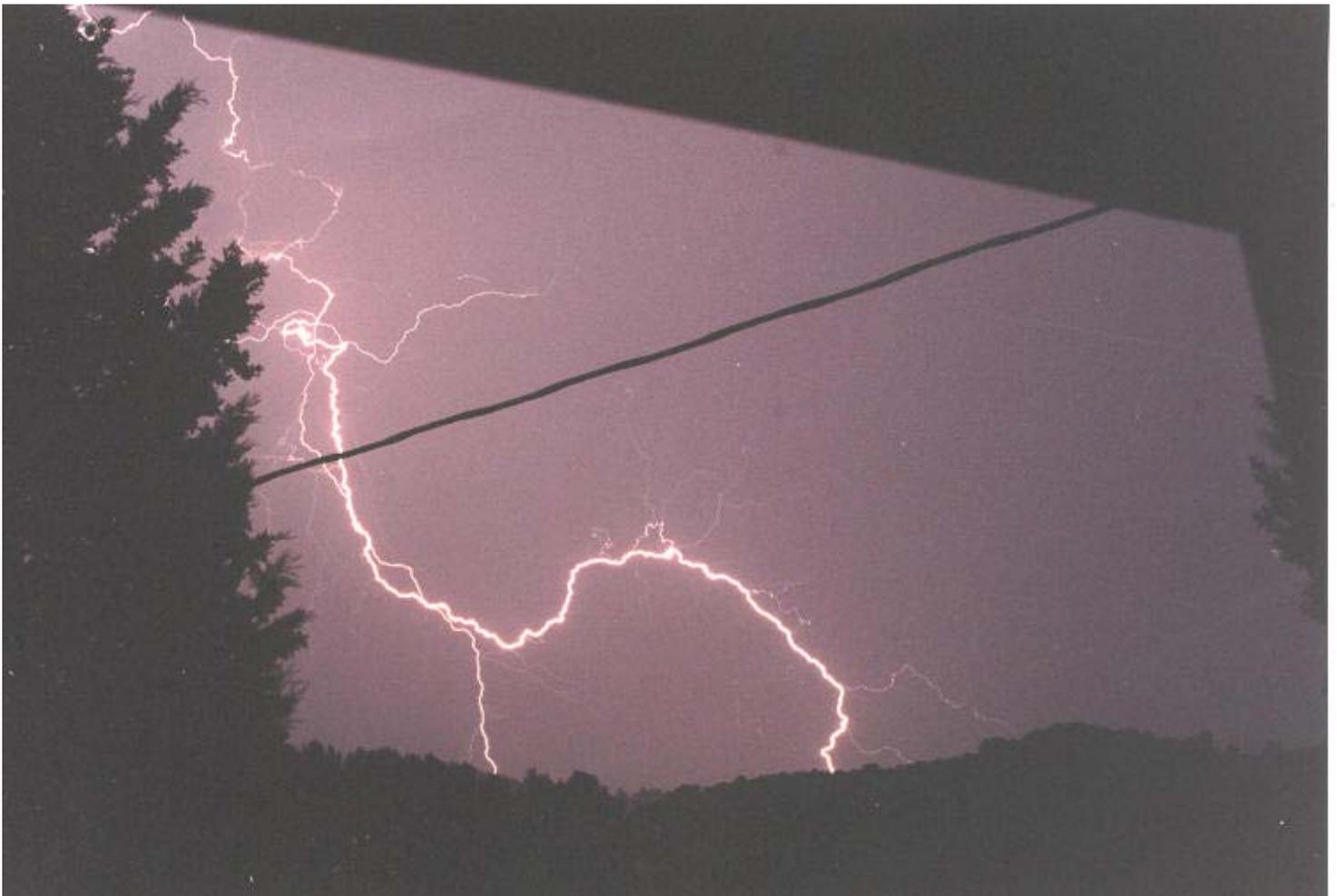
Impresionantes fotos de rayos

Tema: Impresionantes fotos de rayos

09 Septiembre

De: Uildemó

Hola, por fin he podido subir estas fotografías al servidor; las hice dejando la máquina a larga exposición en una tormenta de julio a las 2 de la noche; dejé el diafragma del objetivo casi al mínimo de abertura y cuando descargaba el rayo enseguida cerré el objetivo. En la primera foto el rayo cayó a unos 1,5 km (conté los seg) y en la segunda foto el rayo cayó en la misma montaña que se ve al horizonte, a unos 400 m. En las dos se aprecian multitud de ramificaciones que hace el rayo.





Ulldemó, Beceite

Respuesta de: Nubesiclaros

Bonitas fotos.

Hay que tener mucha suerte para poder fatografiar un rayo (cosa que yo no he tenido)

Respuesta de: Almansa

Realmente fotos impresionantes y de calidad.

Enhorabuena y a ver si los demás copiamos la técnica, pues la fotos te han salido que te cagas.

Saludos.

Saludos desde Almansa (zona más oriental de la provincia de Albacete)

Respuesta de: Mammatus

Con camara reflex tradicional o digital?

Ya tengo mi eleccion para la foto del mes en el próximo nº de la RAM

Saludos

Mammatus

Respuesta de: Jose V.

Eres todo un experto las fotos son impecables, impresionantes, im.....
Un saludo.

Respuesta de: Cumulonimbus

Me parece que esas cosas sólo se pueden hacer con una cámara "tradicional" dejándola en exposición, (y creo que con alguna que otras cosas mas como filtros etc), como dice Ulldemó. Buenas fotos, por cierto, buena idea esa de votar por la foto del mes Mammatus, ¿se hace ya así?, porque es la primera vez que lo oigo.

"Dios no juega a los dados con el universo" A. Einstein

Respuesta de: Ulldemó

Gracias a todos, me alegro de que os hayan gustado tanto, las he subido porque son las fotos de rayos que mejor me han salido, por varios motivos: justo en esa dirección es donde mejor visión para los rayos tengo desde la ventana de mi salon (desde fuera de casa no era plan porque llovía bastante), otro motivo es que justo en esa dirección no hay ninguna farola ni ningún foco de luz (q por otro lado daba igual pq se iba la luz a ratos), en resumen, que esa tormenta se me puso "a tiro". En contestación a mammatus, la cámara es una reflex tradicional (concretamente una Nikon F-601 de 1991), no utilicé ningún tipo de filtro y lo que sí utilicé fue el trípode y un pulsador para no mover la cámara. Símplemente dejé la cámara con el diafragma abierto y cuando descargaba el rayo soltaba el botón del disparador. Tiré alguna mas pero no salieron bien.

Ulldemó, Beceite

Respuesta de: Cumulonimbus

No entiendo una cosa. Yo lo que tenía entendido es que tu dejabas la cámara con el diafragma abierto y los filtros, y el rayo imprimía la película cuando saltaba, de esa forma te ahorrabas tener que apretar el botón a "velocidad luz" para pillarlo, pero dices que soltabas el disparador ientonces es muy chungo pillar uno en ese momento! ¿no?.

"Dios no juega a los dados con el universo" A. Einstein

Respuesta de: Ejavi

Hola Hola. Pues creo que esto se hace si no recuerdo mal usando el "Bulb". La letra B del diafragma lo indica. Usando un alargador del disparador que va enroscado dentro del boton del disparador de la camara. Se deja pulsado y cuando hay un rayo soltamos el boton del alargador. Yo lo usé una vez para fotografiar rayos y me salió bien a la primera. No es tan complicado.

Respuesta de: Ulldemó

No a ver; el diafragma yo lo dejaba abierto sin ningún filtro, me limito a poner la máquina en modo manual y dejo el botón apretado, q gracias al pulsador (solo consiste en una sirga que se enrosca en el pulsador de la máquina de fotos) con solo apretar una vez ya se queda el botón bajado hasta que no lo vuelves a apretar, no había peligro de que se velara la película porque no había ninguna fuente de luz en esa dirección, entonces justo cuando había un rayo, yo cerraba el diafragma, pero antes de hacer la foto ya me aseguré de que la abertura del objetivo no fuera la máxima porque así no se me velaría. No recuerdo si utilicé un carrete de 100 iso (o asa o como se diga...:D) o de 200 iso. No hace falta ningún filtro, solo hace falta que el objetivo (el diafragma) no se abra del todo. Quizá si el ambiente es mas luminoso (muchas farolas, coches, etc...) igual hace falta filtro pero eso ya no lo sé.

Venga saludos.

Respuesta de: Ulldemó

He querido decir lo que dice Ejavi; me he alargado un moton de lineas para llegar a lo que dice Ejavi :DDD, en efecto, hay que ponerla en bulb.

Respuesta de: Cumulonimbus

O sea que la dejas semiabierta y cuando hay un rayo, lo cierras con el pulsador ese y pasas a la siguiente foto ¿no?.

"Dios no juega a los dados con el universo" A. Einstein

Respuesta de: nambroque

Enhorabuena Ulldemó.

Simplemente sensacionales.

Respuesta de: charro

Impresionante Ulldemo

Date una matricula de honor que te lo mereces .

Lo dicho felicidades

1 saludo

Respuesta de: rayo

Muy Buenas fotos Ulldemó, desde Madrid es imposible sacarlas así, aún con una reflex, posición B, tripode y disparador automático. La razón, muy fácil, hay 2 millones de farolas que contaminan luminosamente la película antes de que se pueda "cazar" ningún rayo. Me encantaría formar parte de una asociación en defensa

de la oscuridad del cielo, se podía llamar por ejemplo DISTOFAE (DISparar a TOda FArola Encendida), señor que cruz

A ver si algún día tomamos ejemplo de otras ciudades. Vease, for exampol, la política no contaminante que se aplica en la Isla de la Palma.

Por cierto, Ulldemó, ¿estas seguro que el rayo de la segunda foto cayó en el monte que tiene debajo?. Da la impresión de que cae detrás de él, no se ve ningún signo de "violencia eléctrica" en la cumbre de la montaña. Ya nos contarás. Saludos.

Respuesta de: nambroque

Bueno La Palma tiene una ley única creo que en el mundo: "la ley del cielo" para evitar la contaminación lumínica.

Vamos que sales fuera y no ves naaaa...

Bueno sí, todo estrellado precioso, para que los del astrofísico se jarten a observar.

Lo que pasa es que tampoco se pueden pillar buenas fotos de rayos: ¡CASI NO HAY!....

Al menos algún arco iris lunar, como ya les comenté alguna vez...

Respuesta de: Niebla

Muy buenas Ulldemó, felicidades!

está claro que para los rayos no hay como una cámara réflex, ni digitales ni ostias! ... sana envidia me das, yo los que he podido pillar con la digital ha sido a base de disparar fotos y más fotos a ver si pillaba alguno como los de la noche anterior , eso sí... disparé más de 50 fotos y bueno, quedan patentes las diferencias y la mejor calidad que se obtiene con las cámaras convencionales. Las digitales no tienen la posibilidad técnica de mantener el diafragma abierto (almenos las normales) y si a eso unimos que no tengo trípode... pues ni te cuento.

Lo dicho: increíbles fotos y a seguir la caza!

Un saludo.

Respuesta de: Mammatus

Canon EOS D60.....

El próximo crapricho de ricos...

Cumulonimbus, para tu info, el n-º f que debes poner en el diafragma es de 22 par arriba, depende del objetivo-

Saludos

Mammatus

Respuesta de: seal

Wapisimas fotos ulldemó y con una cámara de fotos más merito.

Saludos.

Respuesta de: Ulldemó

Vuelvo a decir q me alegro de q os hayan gustado tanto, y ahora a esperar a ver si se me presenta otra tormenta por el mismo sitio y de noche (concrétamente al SW de mi casa que es donde no hay farolas, jejejeje)

Respuesta de: nambroque

Yo creo que ahora que le has pillado el truco, y viviendo donde vives, nos deleitarás de vez en cuando con sensacionales fotos, ya lo verás

ino dejes de mandarlas al foro!

Un saludote

nambroque

ram@meteored.com